

T.C. YARGITAY 1. CEZA DAİRESİ

E. 2020/3005

K. 2021/12842

T. 28.9.2021

DAVA : Mahalli mahkemece bozma üzerine verilen hükümler temyiz edilmekle evrak okunarak:

Dosya duruşmalı olarak incelendi.

Gereği görüşülüp düşünüldü:

KARAR : Katılanlar vekilinin haklarında verilen beraat kararları onanarak kesinleşmiş bulunan sanıklar Sadettin, Sinan ve Süreyya yönünden temyiz isteminin temyiz incelemesine konu bir karar olmadığından bahisle CMUK'un 317. maddesi uyarınca REDDİNE karar verilmiştir.

Toplanan deliller karar yerinde incelenip, sanıklar ... ve ...'nın, maktul ...'a karşı kasten öldürme suçunun sübutu kabul, sanık ... yönünden haksız tahrike ve her iki sanık yönünden takdire ilişkin cezayı azaltıcı sebeplerin nitelik ve derecesi takdir kılınmış, savunmaları inandırıcı gerekçelerle reddedilmiş, bozma sonrası verilen hükümlerde bozma nedenleri dışında bir isabetsizlik görülmediğinden, sanık ... müdafinin duruşmalı incelemede ve temyiz dilekçesinde sübuta, delil yetersizliğine, sanık ... müdafinin ve katılan vekilinin sair temyiz itirazlarının reddine,

Ancak;

Sanık ...'ın eşi E. ve maktul ... arasında duygusal bir ilişki olduğuna dair söylentilerin köyde yayılması üzerine, çalışmak için Cezayir'e gitmeyi düşünen sanık ...'ın bu fikrinden vazgeçtiği, sanık ... ile birlikte olaydan birkaç gün önce Kars'ın Kağızman ilçesindeki köylerinden maktulün çalışmış olduğu İstanbul iline geldiklerinin HTS kayıtları ile de anlaşıldığı, maktulün inşaatlarda çalıştığını öğrendikleri Beylikdüzü'ne gelen ve olay akşamı onu bekledikleri sırada yolda yürüyen maktulü gören sanıkların 26.08.2013 tarihli

CD inceleme tutanağına göre de maktulün peşinden koştukları, kendisini fark eden sanıklardan kaçan maktule sanık ...'ın elindeki tabanca ile uzak atış mesafesinden ateş ederek, beş mermi isabeti ile maktulü öldürdüğü olayda;

1-) Dairemizin 14/05/2019 gün, 2017/2728 Esas, 2019/2753 Karar numaralı bozma ilamı ile tasarlamanın varlığının kabulü için salt HTS kayıtlarının varlığının yeterli olmayacağı, sanıkların öldürme kararını ne zaman verdiği, öldürme kararını verdiği an ile icraya başladığı zaman aralığında ruhsal dinginliğe ulaşıldığını kabule elverişli makul sürenin geçtiğini kabule götüren delillerin ne olduğunun denetime imkan verecek şekilde karar yerinde açıklanıp tartışılması gerektiği gerekçesiyle yerel Mahkeme kararının bozulduğu, ancak; sanıkların maktul ...'u bulmak için olaydan 2 gün önce İstanbul'a gelmiş olduklarının HTS kayıtları ile de sabit olması yanında, dosyamız tanıdığı sanık ...'ın eşi ...'nın ilk ifadesinde aile içinde bu aldatma olayının hesabının sorulması ve namusunu temizlemesi yönünde sanık ...'ın ailesi tarafından sanık ...'a baskı yapıldığı hatta sanığa para verildiği, yine hakkında beraat kararı kesinleşen sanık Saadettin'in anlatımlarından sanıkların kendi evine geleceğinden haberi olmadan bir anda çıkıp geldikleri, sanıkların iş arama bahanesiyle habersiz bir şekilde gelmelerinin hayatın doğal akışına uygun olmadığı yine sanık ...'ın çalışmak için Cezayir'e gideceği biliniyorken bu kararından vazgeçip, diğer sanığı da yanına alarak, silah temin ederek İstanbul'a gelip maktulü arayıp bulması hususları birlikte değerlendirildiğinde, tasarlama fiilinin bütün unsurları ile olayda gerçekleştiği anlaşıldığından sanıkların TCK'nin [82/1-a](#) maddesi gereğince cezalandırılmaları gerekirken yazılı şekilde hüküm kurulması,

2-) Her ne kadar Dairemizin 14/05/2019 gün, 2017/2728 Esas, 2019/2753 Karar numaralı bozma ilamında sanık ...'nın diğer sanık ...'ın eylemine asli fail olarak katıldığı yönünde bir belirleme yapılmışsa da; sanık ...'nın atılı suçun işlenişine 5237 Sayılı TCK'nin [39.](#) maddesi kapsamında yardım eden sıfatıyla katıldığı anlaşıldığından sanık hakkında "yardım eden" olarak "TCK 82/1-a, 39" maddeleri uyarınca cezalandırılması gerekirken yazılı şekilde TCK'nin [37.](#) maddesi uyarınca mahkumiyetine karar verilmesi,

SONUÇ : Bozmayı gerektirmiş olup ve katılan vekilinin ve sanık ... müdafinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görüldüğünden hükümlerin tebliğnamedeki düşünceden farklı olarak, 6723 Sayılı Kanun'un [33.](#) maddesiyle değişik 5320 Sayılı Kanun'un [8/1.](#) maddesiyle yürürlükte bulunan 1412 Sayılı CMUK'un [321.](#) maddesi uyarınca BOZULMASINA, 28/09/2021 gününde oybirliğiyle karar verildi.

