

T.C. YARGITAY 1. CEZA DAİRESİ

E. 2009/5311

K. 2011/1961

T. 31.3.2011

- **TASARLAYARAK ÖLDÜRME (Sanığın Eşi Maktulü Kendi Akrabaları İle Birlikte Öldürdüğü - Sanıkların Öldürme Kararını Ne Zaman Verdikleri Kararlarında Sebat Edip Etmedikleri Konusunda Delil Bulunmadığı/Tasarlamadan Hüküm Verilemeyeceği)**
- **AKRABALIK İLİŞKİSİ (Sanığın Eşi Maktulü Sanığın Kendi Akrabaları İle Birlikte Öldürdüğü - Sanıklar ve Maktul Arasındaki Akrabalık İlişkisinin 5237 S.K. Md. 82/1-d Kapsamında Değerlendirilemeyeceği)**
- **HAKSIZ TAHRİK (Maktulün Eşi Olan Sanığı Sürekli Darp Ettiği - Olaydan Bir Gün Önce Maktulün Sanığı Tehdit Ettiği/Haksız Tahrikin Uygulanacağı)**
- **SANIĞIN MAKTULÜ SÜREKLİ DARP ETMESİ (Maktulün Eşi Olan Sanığı Sürekli Darp Ettiği - Olaydan Bir Gün Önce Maktulün Sanığı Tehdit Ettiği/Haksız Tahrikin Uygulanacağı)**

5237/m.[29](#), [81](#), [82](#)

ÖZET : Sanığın eşi olan maktulü, diğer sanıkla birlikte maktul uyurken çok sayıda bıçak darbesiyle öldürdükleri anlaşılmaktadır. Sanıkların maktulü öldürme kararını ne zaman verdikleri ve bu kararlarında suç işleme tarihine kadar sebat edip etmedikleri konusunda delil bulunmadığından, eylemde tasarlamanın koşullarının oluşmadığı dikkate alınmalıdır.

Maktul ile sanıklar arasında 5237 sayılı TCK.nun [82/1](#)-d" maddesinde sayılan bir akrabalık ilişkisi bulunmadığı halde, sanıklar hakkında bu maddenin uygulanması hukuka aykırıdır.

Sanığın eşi maktulün, sanığı sürekli darp ettiği ve olaydan bir gün önce maktulün sanığın ailesi ile yaşadığı evin önüne gelerek tehdit ettiği dikkate alındığında haksız tahrik indirimi uygulanmalıdır.

DAVA : F.'in eşi A.'ı tasarlayarak öldürmekten sanıkların yapılan yargılanmaları sonunda: Hükümlülüklerine ilişkin İzmir Birinci Ağır Ceza Mahkemesinden verilen 23.07.2008 gün ve 229/272 sayılı hüküm re'sen temyize tabi olmakla beraber Yargıtay'ca incelenmesi sanıklar müdafileri ve müdahil vekili taraflarından da istenilmiş olduğundan dava dosyası C.Başsavcılığından tebliğname ile Dairemize gönderilmekle; incelendi ve aşağıdaki karar tesbit edildi:

KARAR : Toplanan deliller karar yerinde incelenip, sanık F.'nin kasten eşini öldürmek, sanıkların kasten insan öldürmek suçlarının sübutu kabul, oluşa ve soruşturma sonuçlarına uygun şekilde sanık F.'nin suçunun niteliği tayin, bozma nedenleri saklı kalmak kaydıyla takdir ve tahrike ilişkin cezayı azaltıcı sebebin nitelik ve derecesi takdir kılınmış, savunmaları inandırıcı gerekçelerle reddedilmiş, incelenen dosyaya göre verilen hükümlerde, bozma nedenleri dışında isabetsizlik görülmemiş olduğundan, katılan vekilinin suçun canavarca hisle işlendiğine, takdiri indirim maddelerinin uygulanmasının yersizliğine vesaireye; sanıklar müdafininin sanık F. yönünden bir nedene dayanmayan, diğer sanıklar yönünden sübuta vesaireye yönelen ve yerinde görülmeyen temyiz itirazlarının reddine,

Ancak;

Oluşa ve dosya içeriğine göre, sanık F. ile eşi olan maktul arasındaki geçimsizlik nedeniyle sanığın maktul ile birlikte oturdukları evi terk ederek, babası ve kardeşleri olan diğer sanıklarla birlikte yaşamaya başladığı, suç tarihinden yaklaşık 15 gün önce maktulün, sanık F.'yi yanında sanık S.'in da bulunduğu sırada tehdit ettiği, olay günü maktulle telefonda tartışan sanık F.'nin, diğer sanıklarla birlikte eşi maktulün kaldığı eve saat 23.00 sıralarında, kapısını sanık F.'da bulunan anahtarla açmak suretiyle girdikleri ve uyumakta olan maktulü çok sayıda bıçak darbesiyle öldürdükleri olayda;

1) Olaydan önce sanıkların maktulü öldürme kararını ne zaman verdikleri ve bu kararlarında suç işleme tarihine kadar sebat edip etmedikleri konusunda delil bulunmadığından, eylemde tasarlamanın koşullarının oluşmadığı anlaşıldığı halde, yazılı şekilde tasarlayarak insan öldürmek suçundan hüküm kurulması,

2) Maktulün uyku halinde olması nedeniyle, "beden veya ruh bakımından kendisini savunamayacak durumda" bulunduğu anlaşılmalı, sanıkların eylemlerinin 5237 sayılı TCK.nun [82/1-e](#) maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerektiğinin gözetilmemesi,

3) Maktul ile sanıklar M., M. ve S. arasında TCK.nun 82/1-"d" maddesinde sayılan bir akrabalık ilişkisi bulunmadığı halde, sanıklar hakkında TCK.nun 82/1-d maddesinin uygulanması,

4) Sanık F.'nin, eşi maktul ile birlikte yaşadığı evi aksi sabit olmayan sanık savunmalarına göre, maktulün kendisini sürekli darp etmesi, kendisine ve ailesine hakaret etmesi nedeniyle terk ettiği, babası sanık M.'in yanında kalmaya başladığı, olaydan bir süre önce maktulün alkollü olarak sanıkların evi önüne gelerek sanıkları rahatsız ettiği, olaydan yaklaşık 15 gün önce de sanık F. ile kardeşi sanık S.'i "sizin hepinizi keseceğim" diye tehdit ettiği olayda; maktulden kaynaklanan sanıklara yönelik haksız fiil niteliğindeki bu söz ve davranışlarından dolayı, haksız tahrik nedeniyle 18 yıldan 24 yıla kadar hapis cezası öngören TCK.nun 29.maddesi ile uygulama yapıldığı sırada sanıklar hakkında alt ve üst sınırlar arasında olaya uygun makul bir ceza yerine 18 yıl hapis cezasına hükmedilmesi suretiyle eksik ceza tayini,

SONUÇ : Yasaya aykırı olup, katılan vekili ve sanıklar müdafininin temyiz itirazları bu nedenlerle yerinde görülmediğinden, re'sen de temyize tabi bulunan hükümlerin tebliğnamedeki düşünce gibi (BOZULMASINA), sanıklar F. ve S.'a verilen ceza miktarı ve tutuklu kaldıkları süreye göre tahliye taleplerinin reddine, 31.03.2011 gününde oybirliği ile karar verildi.