

T.C. YARGITAY 1. CEZA DAİRESİ

E. 2016/1273

K. 2017/3353

T. 18.10.2017

• **CANAVARCA HİSLE ÖLDÜRME (Sırf Öldürmüş Olmak İçin Öldürme Ölenin Acı Çekmesinden Zevk Duymak İçin Öldürme Olup Eziyet Çektirerek Öldürme İse Ölümü Meydana Getirme Bakımından Zorunlu Olmayan ve Ölüme Takaddüm Eder Vahşice Hareketler Olup Saniğin Öldürme Kastının Yanında İşkence ya da Eziyet Çektirme Kastının da Bulunması Gerektiği)**

• **KASTEN ÖLDÜRME SUÇU (Ölüm Neticesini Almak İçin Mağdura Çok Sayıda Bıyık Kesme Makası ve Bıçak Darbesi Vuran Saniğin Canavarca Hisle ya da Eziyet Çektirerek Öldürme Amacıyla Hareket Ettiğini Kabule Yeterli Her Türlü Kuşkudan Uzak Yeterli Kesin Kanıt Bulunmadığı - Suç Vafında Hata Yapılması Sonucu Hüküm Kurulmasının İsabetsiz Olduğu)**

• **HAK YOKSUNLUKLARI (Anayasa Mahkemesi'nin İptal Kararı İle TCK'nun 53. Maddesinin İptal Edilen Bölümlerinin Değerlendirilmesi Zorunluluğunun Bozmayı Gerektirdiği)**

5237/m.53, 81

ÖZET : Ölüm neticesini almak için mağdura çok sayıda bıyık kesme makası ve bıçak darbesi vuran saniğin, canavarca hisle ya da eziyet çektirerek öldürme amacıyla hareket ettiğini, kabule yeterli her türlü kuşkudan uzak yeterli kesin kanıt bulunmadığı gözetilmeksizin kasten öldürme suçundan cezalandırılmasına karar verilmesi yerine, suç vafında hata yapılması sonucu hüküm kurulması,

Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararı ile TCK'nun 53. maddesinin iptal edilen bölümlerinin değerlendirilmesi zorunluluğu, bozmayı gerektirmiştir.

DAVA : Dosya incelendi, gereği görüştülüp düşünüldü:

KARAR : Oluşa ve dosya kapsamına göre; sanığın aşamalardaki istikrarlı ifadelerinde, maktulden olan borcunu istediği zamanlarda da kendisini sürekli tehdit ettiğini ve hakaret ettiğini beyan etmesi karşısında, sanığın aksi kanıtlanamayan savunmalarına göre, mahkemenin tahrik uygulamasında bir isabetsizlik görülmemiş olup, tebliğnamedeki bozma düşüncesine iştirak edilmemiştir.

Toplanan deliller karar yerinde incelenip, sanığın, maktule yönelik eyleminin sübutu kabul, kusurluluğu etkileyen nedenlerden takdiri indirim sebebi ile tahrik indirim nedeni takdir kılınmış, savunmaları inandırıcı gerekçelerle değerlendirilmiş ve reddedilmiş, incelenen dosyaya göre verilen hükümde bozma nedenleri dışında bir isabetsizlik görülmemiş olduğundan, sanık müdafinin; sanığın cezai ehliyetinin olmadığına, yetersiz raporla karar verildiğine, haksız tahrik indiriminin az olduğuna, TCK.nun [62.](#) maddenin uygulanması gerektiğine dair ve yerine görülmeyen temyiz itirazının reddiyle,

Oluşa ve dosya içeriğine göre;

1-) Sanığın önce bıyık kesme makası ile maktulenin yüzüne ve kafasına doğru hızlı bir şekilde ve arka arkaya çok sayıda vurduğu, makasın kırılması üzerine, bu kez cebindeki bıçağı çıkartarak, ağzını, yüzünü, gözünü, boynunu, kafasını ve vücudunu bıçaklamaya devam ettiği, maktulenin vücudunda 35'i toplu bölgede, ancak küçükü büyüklü toplam 94 yerde kesici delici alet yaralanmasının tespit edildiği ve iç organ ve boyun büyük damar yaralanmasına bağlı olarak öldüğü iddia ve kabul edilmesine göre;

Canavarca hisle öldürme, sırf öldürmüş olmak için öldürme, ölenin acı çekmesinden zevk duymak için öldürme olup, eziyet çektirerek öldürme ise ölümü meydana getirme bakımından zorunlu olmayan ve ölüme takaddüm eder vahşice hareketler olup sanığın öldürme kastının yanında işkence ya da eziyet çektirme kastının da bulunması gerektiği, somut olayda ise ölüm neticesini almak için mağdura çok sayıda bıyık kesme makası ve bıçak darbesi vuran sanığın, canavarca hisle ya da eziyet çektirerek öldürme amacıyla hareket ettiğini, kabule yeterli her türlü kuşkudan uzak yeterli kesin kanıt bulunmadığı gözetilmeksizin kasten öldürme suçundan cezalandırılmasına karar verilmesi yerine, suç vasfında hata yapılması sonucu yazılı şekilde hüküm kurulması,

2-) Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 tarih, 2014/140 esas ve 2015/85 Sayılı kararı ile TCK'nun [53](#). maddesinin iptal edilen bölümlerinin değerlendirilmesi zorunluluğu,

SONUÇ : Bozmayı gerektirmiş olup, re'sen de temyize tabi bulunan hükmün CMUK'nun [321](#). maddesi uyarınca BOZULMASINA, 18.10.2017 tarihinde oybirliği ile karar verildi.